

INFORME BPM

Procedimiento Gestión de Solicitudes de Investigación

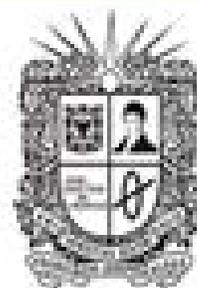
Mayo – Junio de 2016

Elaborado por:

Ing. Astrid Julieth Martínez
Castellanos



Centro de
INVESTIGACIONES Y
DESARROLLO CIENTÍFICO



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Contenido

1.	PROCESOS	3
1.1.	Tiempo de Ciclo	3
1.2.	Histograma de Duraciones.....	5
1.3.	Actividad de Proceso	6
1.4.	Tendencia de Activaciones	7
2.	EJECUCIÓN POR PERSONA.....	9
2.1.	Creador del Caso.....	9
2.2.	Responsable	10
2.3.	Asignado Final	11
3.	TIEMPOS POR PERSONA	12
4.	EJECUCIÓN CASOS	14
4.1.	Estado de los Casos	14
4.2.	Medio de Recepción	14
4.3.	Tipo de Requerimiento.....	15
4.4.	Solicitud de Información a Requirente	16
4.5.	Solicitud de Información a Dependencias.....	16
4.6.	Solicitud de Mejora	17
4.7.	Tipo de Solución	18
5.	PENDIENTES.....	19
5.1.	Pendientes por Solucionar Mayo	19
5.2.	Pendientes por Solucionar Junio	21
5.3.	Asignado Pendiente	23

Tablas e Ilustraciones

Tabla 1.	Resumen de Ciclo de Tiempo Mayo.....	3
Tabla 2.	Resumen de Ciclo de Tiempo Junio.....	3
Tabla 3.	Resumen de Actividad de Proceso Mayo	6
Tabla 4.	Resumen de Actividad de Proceso Junio	6
Tabla 5.	Solicitudes de Mejora.....	17
Tabla 6.	Información Casos Pendientes.....	26

Ilustración 1.	Duración de Casos: “Duración Promedio vs Duración Esperada” Mayo y Junio.....	4
Ilustración 2.	Estado de Casos Mayo y Junio	4
Ilustración 3:	Histograma de Duraciones Mayo y Junio	5
Ilustración 4.	Tendencia del número de activaciones del proceso en el mes de Mayo.....	7
Ilustración 5.	Tendencia del número de activaciones del proceso en el mes de Junio.....	7
Ilustración 6.	Tendencia 2016	8

INFORME DE MAYO 01 – JUNIO 30 DE 2016

PROCEDIMIENTO: GESTIÓN DE SOLICITUDES DE INVESTIGACIÓN EN EL CIDC

Este Informe presenta la gestión realizada en el Procedimiento de Gestión de Solicitudes de Investigación, del Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico CIDC, automatizado en el motor de procesos Bizagi, en el periodo comprendido entre el 01 de Mayo y el 30 de Junio de 2016.

1. PROCESOS

1.1. Tiempo de Ciclo

Resumen de Ciclo de Tiempo	
Casos Cerrados	172
Duración Promedio	14.2904 días
Duración Esperada	7.5 días
Desviación estándar	16.3357
Casos a tiempo	83

Tabla 1. Resumen de Ciclo de Tiempo Mayo

Resumen de Ciclo de Tiempo	
Casos Cerrados	220
Duración Promedio	12.7228 días
Duración Esperada	7.5 días
Desviación estándar	15.9626
Casos a tiempo	122

Tabla 2. Resumen de Ciclo de Tiempo Junio

Durante el mes de mayo se solucionaron 172 casos, de los cuales se resolvió el 48,26% a tiempo, mientras que en el mes de junio se finalizaron 220 casos, resolviendo el 55,45% a tiempo, incluyendo los casos de Solución inmediata. En comparación a marzo y abril, continúa aumentando el tiempo de respuesta y la disminución en el porcentaje de solución a tiempo; este decremento se evidencia aún más al revisar los dos primeros meses del año, que presentaron un 91,67% en enero y un 77.33% en febrero de casos resueltos a tiempo.

Por otro lado, se visualiza que la duración promedio en mayo aumento significativamente, llegando a ser casi el doble de la esperada, la de junio fue menor que la de mayo, sin embargo también se encuentra por encima de la duración esperada en más de cinco días, igualmente en la desviación estándar se evidencia un aumento significativo mes a mes. Es de considerar que entre el 17 de Mayo y el

10 de Junio, la sede administrativa fue bloqueada por el paro presentado en la Universidad Distrital, lo cual influyo en el normal proceder del CIDC e impacto los tiempos de respuesta.

Estos resultados permiten concluir que los dos primeros meses del año generaron resultados positivos en cuanto al tiempo de respuesta, pero esta tendencia no se ha mantenido.

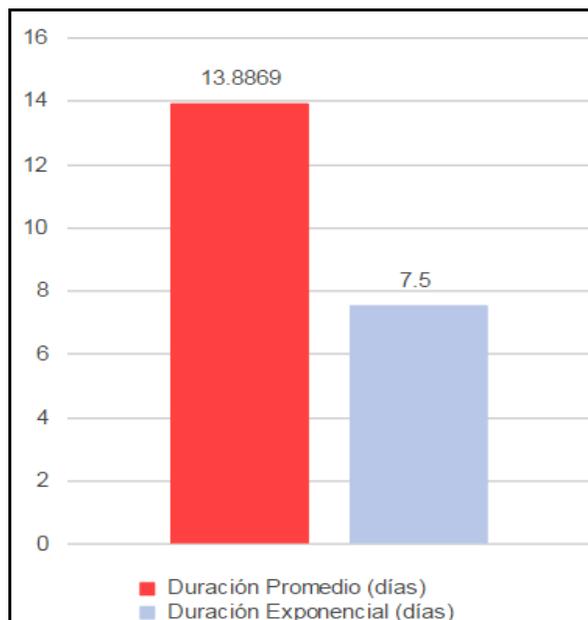


Ilustración 1. Duración de Casos: “Duración Promedio vs Duración Esperada” Mayo y Junio

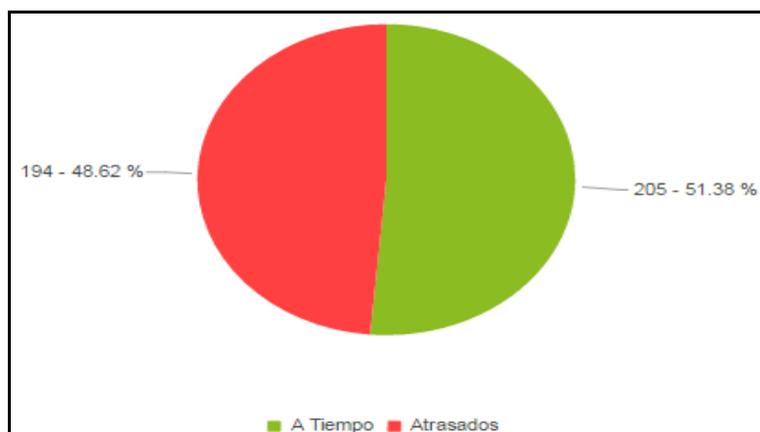


Ilustración 2. Estado de Casos Mayo y Junio

La *Ilustración 1*, muestra que el Tiempo de Proceso en estos dos meses, tuvo una duración promedio por encima de la esperada en más de seis (6) días, lo que permite inferir que la aplicación de las acciones de mejora propuestas ha disminuido.

La *Ilustración 2*, evidencia que al finalizar Junio el 48,62% de los casos están atrasados, lo cual debe ser revisado y se sugiere tomar las acciones correspondientes.

1.2. Histograma de Duraciones

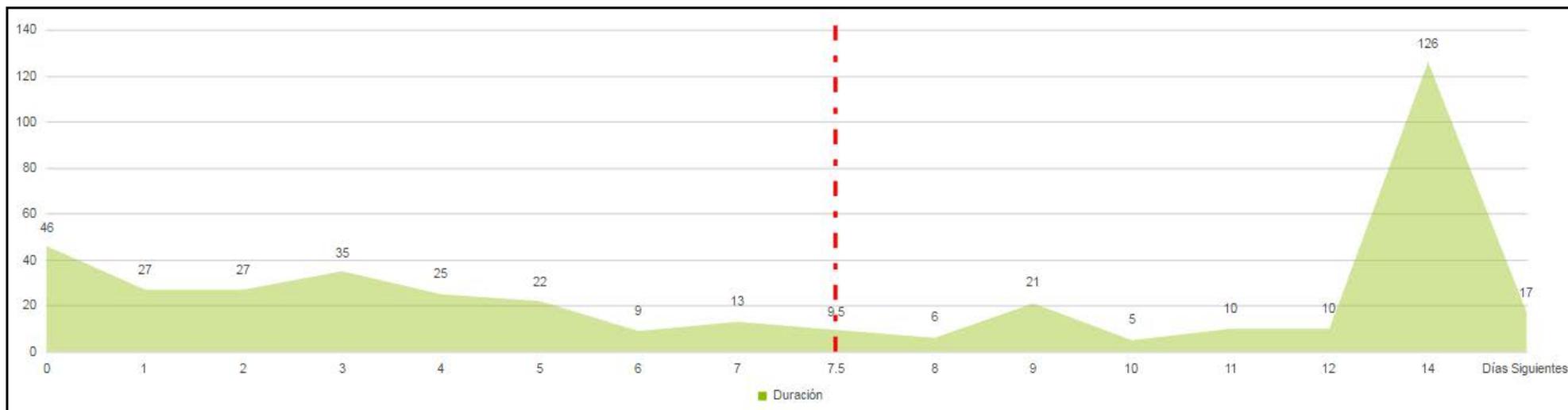


Ilustración 3: Histograma de Duraciones Mayo y Junio

En la *Ilustración 3*, el Histograma de Duraciones muestra cuantos días están tomando los casos en ser completados. La línea punteada vertical divide los casos cuya duración es inferior a la esperada de aquellos que tomaron más tiempo de lo previsto.

Se observa que en este período, la frecuencia más alta se dio en catorce días con ciento veintiséis (126) casos resueltos, lo cual pudo deberse al periodo de anomalía que se vivió en la Universidad, pero se insta a revisar porque se generó esta situación, en la que se resuelven los requerimientos en casi el doble del tiempo esperado; por otro lado se finalizó una cantidad importante de casos en el tiempo esperado (7.5 días), llegando a doscientos trece (213).

1.3. Actividad de Proceso

Resumen de Actividad de Proceso	
Nuevos casos	160
Casos Cerrados	179
Anulaciones	1
Efectividad	112%

Tabla 3. Resumen de Actividad de Proceso Mayo

De la *Tabla 3* se observa una efectividad del 112%, un resultado bastante positivo en relación con los nuevos casos y los cerrados, no obstante este resultado es producto de la acumulación de algunos casos de los primeros meses del año y otros del año anterior, por lo que no se puede considerar esta efectividad mensual, sino general, dado que incluye los casos cerrados, represados de meses anteriores. En promedio se cerraron 9 casos en los 20 días hábiles del mes.

En este período se evidencia 1 anulación, debido a un error de llave duplicada que se ha presentado en la plataforma.

Resumen de Actividad de Proceso	
Nuevos casos	245
Casos Cerrados	230
Anulaciones	1
Efectividad	94%

Tabla 4. Resumen de Actividad de Proceso Junio

De la *Tabla 4*, se evidencia que aparentemente en junio la efectividad general tuvo un resultado positivo, sin embargo se mantienen algunos pendientes tanto de 2015, como de los primeros meses del año. Como es de costumbre, en este mes fueron finalizados casos represados de periodos previos. En promedio se cerraron 11 casos en los 21 días hábiles del mes.

1.4. Tendencia de Activaciones

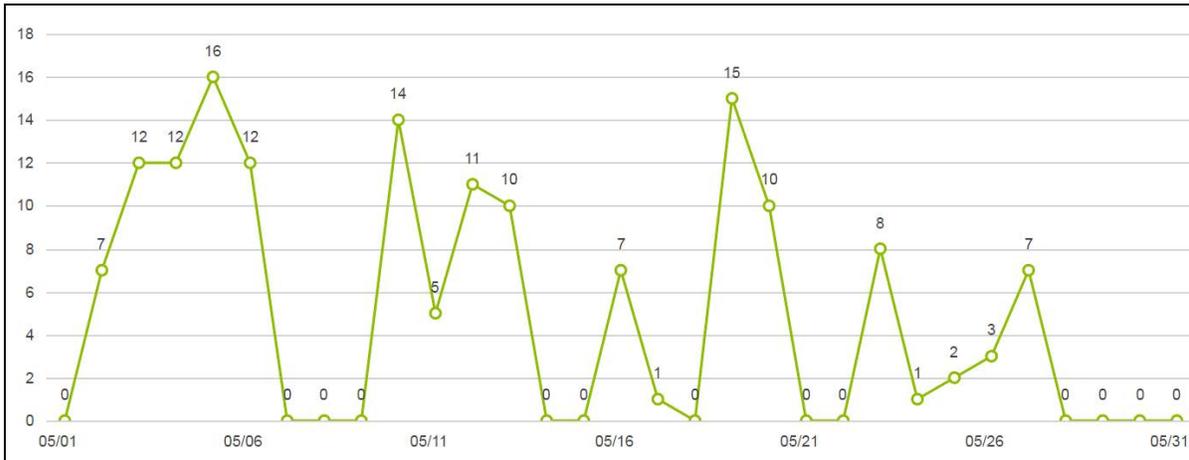


Ilustración 4. Tendencia del número de activaciones del proceso en el mes de Mayo

En la *Ilustración 4*, se observan las activaciones del mes de Mayo, permitiendo evidenciar que la menor cantidad de nuevos ingresos en un día laboral fue de un caso los días 17 y 24, sin embargo los días 18 y 31 no se generó radicaciones en el sistema, debido a la anomalía presentada en la Universidad Distrital y la mayor cantidad de requerimientos de este mes se dio el día 05 con dieciséis activaciones.

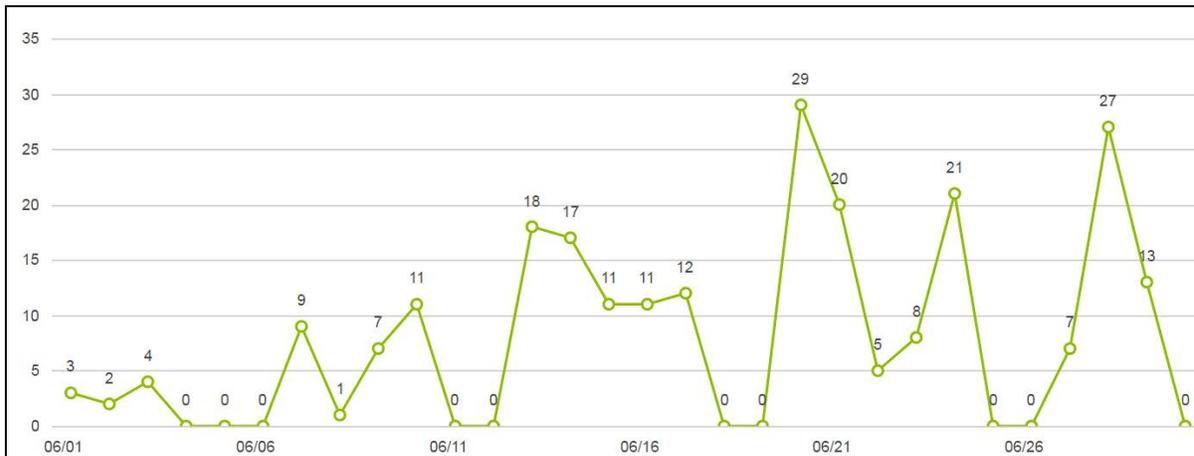


Ilustración 5. Tendencia del número de activaciones del proceso en el mes de Junio

En la *Ilustración 5*, se observan las activaciones del mes de Junio, se evidencia que la menor cantidad de nuevos ingresos en un día laboral fue de un caso el día 08, sin embargo el 30 no se generó radicaciones en el sistema y la mayor cantidad de requerimientos de este mes se dio el día 20 con veintinueve activaciones.

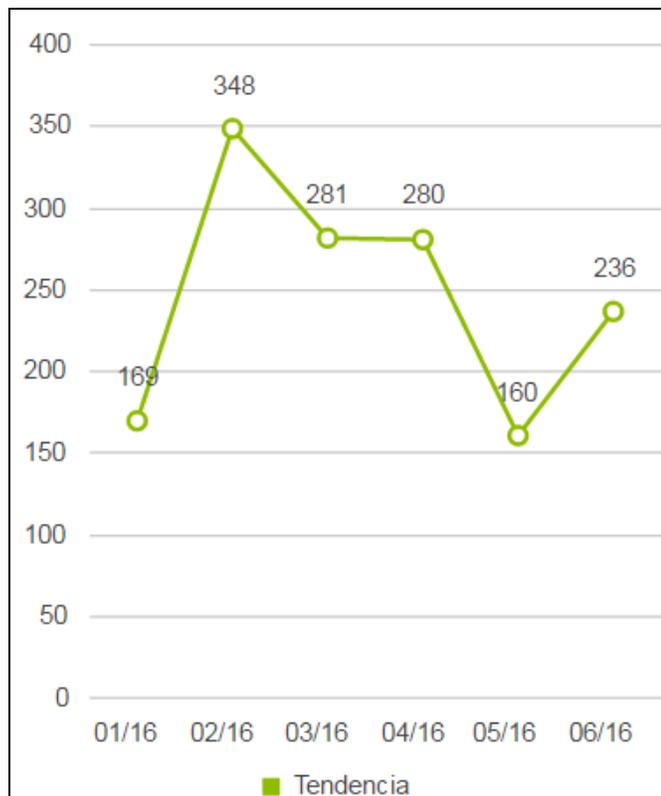
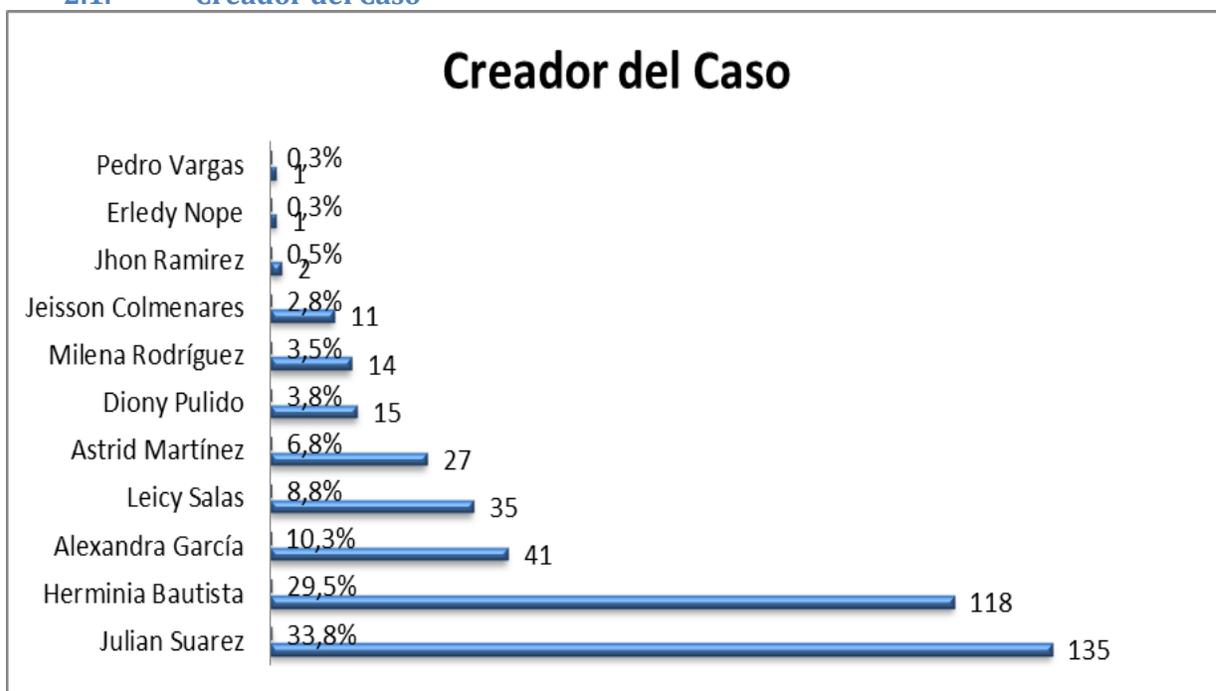


Ilustración 6. Tendencia 2016

En cuanto al año 2016, febrero es el mes con la mayor cantidad de casos ingresados. Se nota una fuerte caída en el mes de mayo, siendo este el de la menor cantidad de requerimientos registrados en lo corrido del año y junio aumenta el registro en setenta y seis (76) casos con respecto al mes anterior.

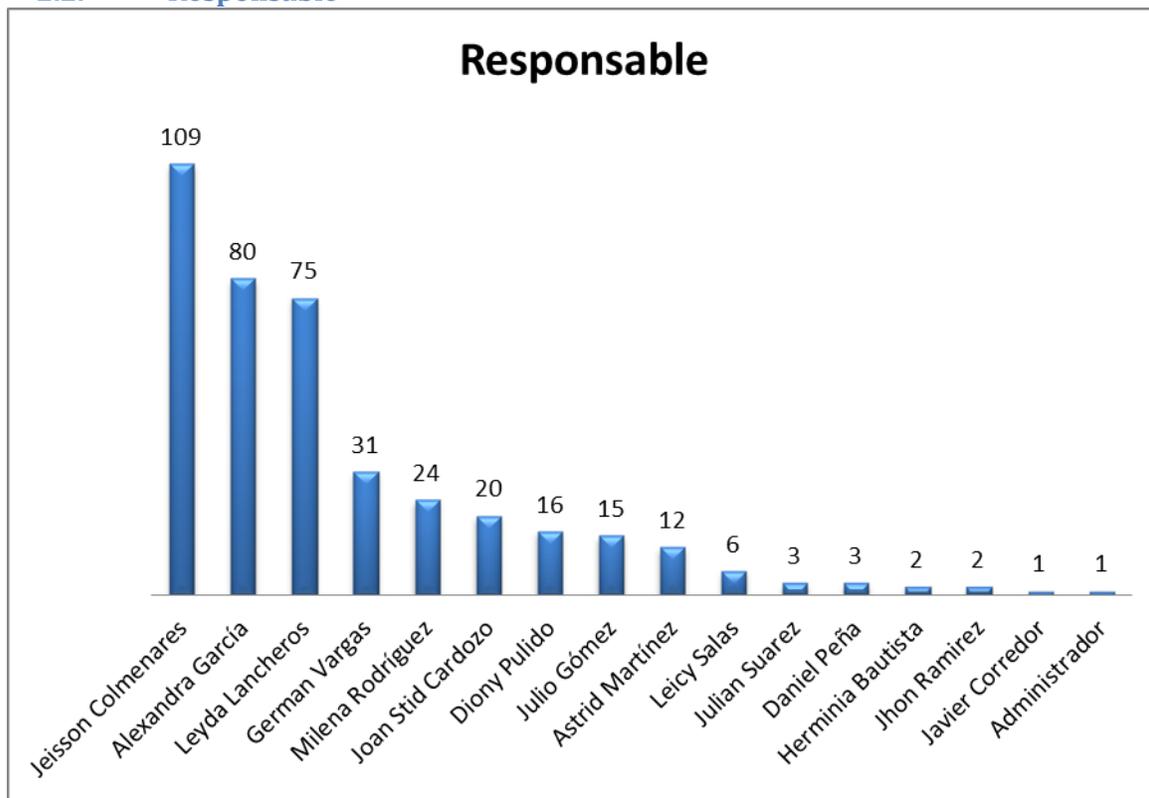
2. EJECUCIÓN POR PERSONA

2.1. Creador del Caso



En estos meses se crearon 400 casos. Continúa la tendencia que las personas que se encuentran en Recepción sean las que ingresen la mayoría de las solicitudes realizadas al CIDC (63,3%), garantizando que lo que se radica, se ingrese, escanee, haga seguimiento y se le dé solución efectiva. Por otro lado, los demás miembros del equipo por tener requerimientos verbales o por correo electrónico, también ingresan casos, tal y como se refleja en la gráfica; en este período se observa que Alexandra García, Leicy Salas, Astrid Martínez, Diony Pulido y Milena Rodríguez, realizaron la creación de un número importante de casos, siendo las personas que en los últimos meses han mantenido la tendencia en la creación de estos. En cuanto a Joan Cardozo, Julio Gomez, Daniel Peña, Leyda Lancheros, German Vargas y Javier Corredor no realizaron en este período esta actividad.

2.2. Responsable



Esta grafica permite evidenciar las personas que se considera podrían dar solución o son las más idóneas para dar trámite al requerimiento presentado. En estos meses, las personas con mayor asignación como responsables fueron Jeisson Colmenares, Alexandra García, Leyda Lancheros y German Vargas. Estos resultados incluyen los responsables de los casos resueltos por solución inmediata.

2.3. Asignado Final



Esta gráfica permite ver las últimas personas a las que se les asignó el caso, es decir, las que dan solución, quienes finalmente consolidan el resultado y dan respuesta efectiva posterior al trabajo en equipo llevado a cabo; para los casos pendientes, se reflejan las personas que los tienen asignados. Las integrantes del CIDC con mayor asignación son Julian Suarez, Jeisson Colmenares y Alexandra García, quienes mantienen la tendencia de asignación para esta actividad. En este período no hubo asignaciones finales para Pedro Julio Vargas.

3. TIEMPOS POR PERSONA

PROMEDIO GENERAL POR ACTIVIDAD CIDC

11,76 h

Integrante CIDC	Tiempos promedio por actividad en horas (h)												
	Duración Promedio	Apertura	Escalar/ Reasignar	Extensión de Términos	Solicitud de Más Información	Llegada de Información de Requirente	Novedad	Solicitud de Info a Dependencias	Llegada Información Dependencia	Solución Encontrada	Solución Inmediata	Solución Aceptada por Solicitante	Solución no Aceptada por Solicitante
Alexandra García	7,97	0,12	6,85	37,18	4,49	35,70	16,28	-	-	7,41	0,00	0,18	0,02
Astrid Martínez	2,05	0,14	0,02	-	-	8,24	8,91	-	-	0,10	0,00	2,36	1,16
Daniel Peña	50,71	-	12,14	38,75	-	-	-	-	-	83,41	-	0,00	-
Diony Pulido	2,56	0,08	1,22	-	-	-	57,48	-	-	5,05	-	-	-
Erledy Nope	0,13	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
German Vargas	41,49	-	58,52	36,26	0,27	-	0,87	-	-	34,58	-	-	0,01
Herminia Bautista	7,15	1,56	4,05	-	-	61,30	15,97	-	-	123,30	-	0,00	0,00
Javier Corredor	12,67	-	2,04	-	0,20	-	10,73	-	-	62,41	-	0,03	-
Jeisson Colmenares	13,54	0,09	11,32	13,31	6,61	24,27	15,26	11,98	58,88	8,77	-	0,75	3,16
Jhon Ramírez	0,11	0,13	0,07	-	-	-	-	-	-	0,34	0,00	-	-
Joan Cardozo	3,44	-	1,05	24,14	1,66	-	5,53	-	-	3,82	-	2,63	-
Julian Suárez	14,75	0,36	13,40	60,94	-	21,62	13,51	0,05	50,65	25,48	-	0,01	0,00
Julio Gómez	11,31	-	12,58	-	1,00	-	-	-	-	2,69	-	0,06	-
Leicy Salas	26,35	2,05	10,04	-	-	-	47,58	-	-	31,44	-	11,44	-
Leyda Lancheros	4,87	-	0,79	144,86	3,28	8,43	5,86	-	-	14,67	-	0,10	-
Milena Rodríguez	17,21	0,28	17,31	30,10	-	-	0,00	-	-	29,62	-	1,39	-
Pedro Vargas	0,13	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Promedio por Actividad	12,73	0,46	10,09	48,19	2,50	26,59	16,50	6,02	54,76	28,87	0,00	1,58	0,72

La tabla anterior permite conocer la media general por actividad en el CIDC, tomando todas las actividades llevadas a cabo por los integrantes del equipo, desde el 01 de Mayo hasta el 30 de Junio de 2016, obteniendo un promedio de 11.76 horas, en 3299 actividades realizadas en estos dos meses, con el horario de trabajo de 8 am a 5 pm.

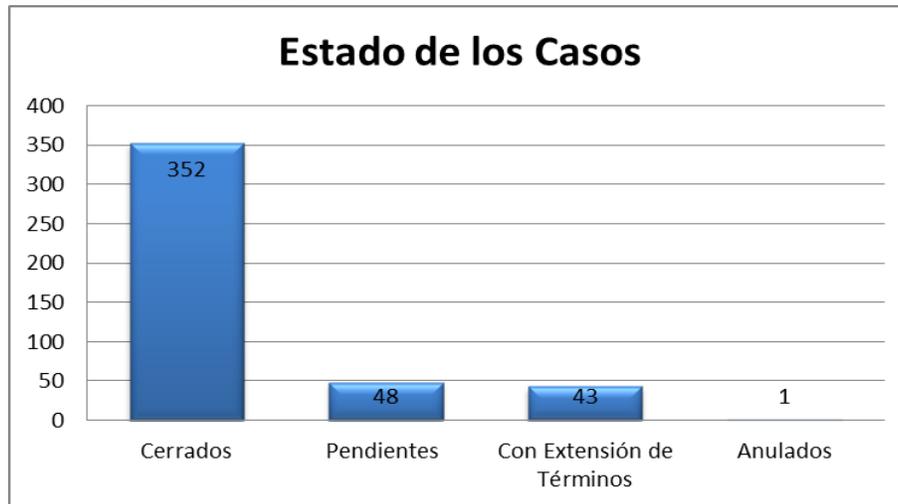
Así mismo, se puede conocer el tiempo promedio que se toma cada uno de los integrantes en realizar todas las actividades, para este período las personas con mayor tiempo promedio fueron Daniel Peña con 50.71 horas y German Vargas con 41.49 horas; de otro modo, la persona con menor tiempo fue Jhon Ramírez con una media de menos de diez (10) minutos. Cabe resaltar que estos tiempos no se pueden analizar sin tener en cuenta las tareas que cada uno lleva a cabo, por lo anterior se deben ver de manera informativa y para consideraciones específicas es necesario evaluar los contextos.

En cuanto a las actividades, se debe tener presente que los tiempos presentados en las actividades: “Llegada de Información de Requiriente” y “Llegada Información Dependencia” dependen de externos, aun cuando algunos integrantes del equipo se encuentren al tanto de hacer seguimiento a las mismas. Por consiguiente, la actividad con el mayor tiempo en este periodo es la de “Llegada de Información Dependencia” con 54.76 horas y la de menor tiempo fue “Solución Inmediata” que se realizó al instante, como es la naturaleza de la misma.

Los tiempos de espera de las llegadas de información a requirente y dependencias, permiten evidenciar que los elevados tiempos de respuesta en algunos requerimientos atendidos por el CIDC, se deben al impacto negativo de estos tiempos externos.

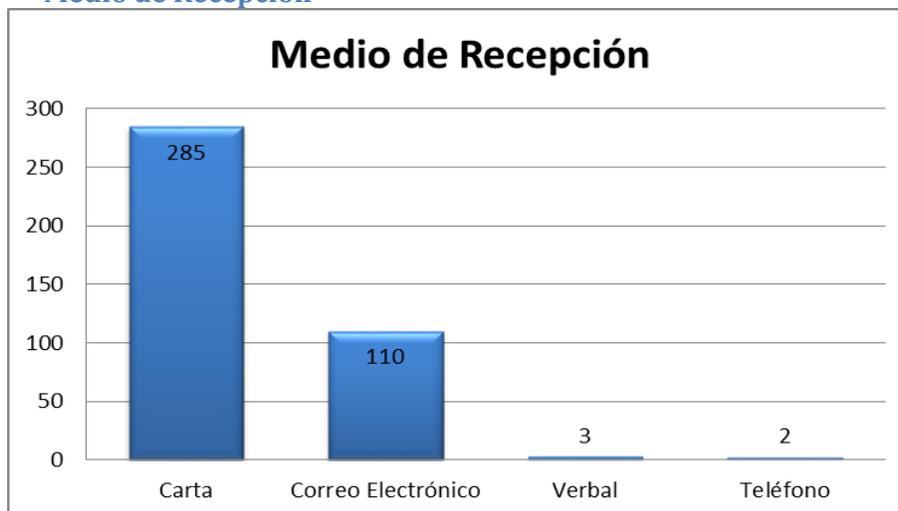
4. EJECUCIÓN CASOS

4.1. Estado de los Casos



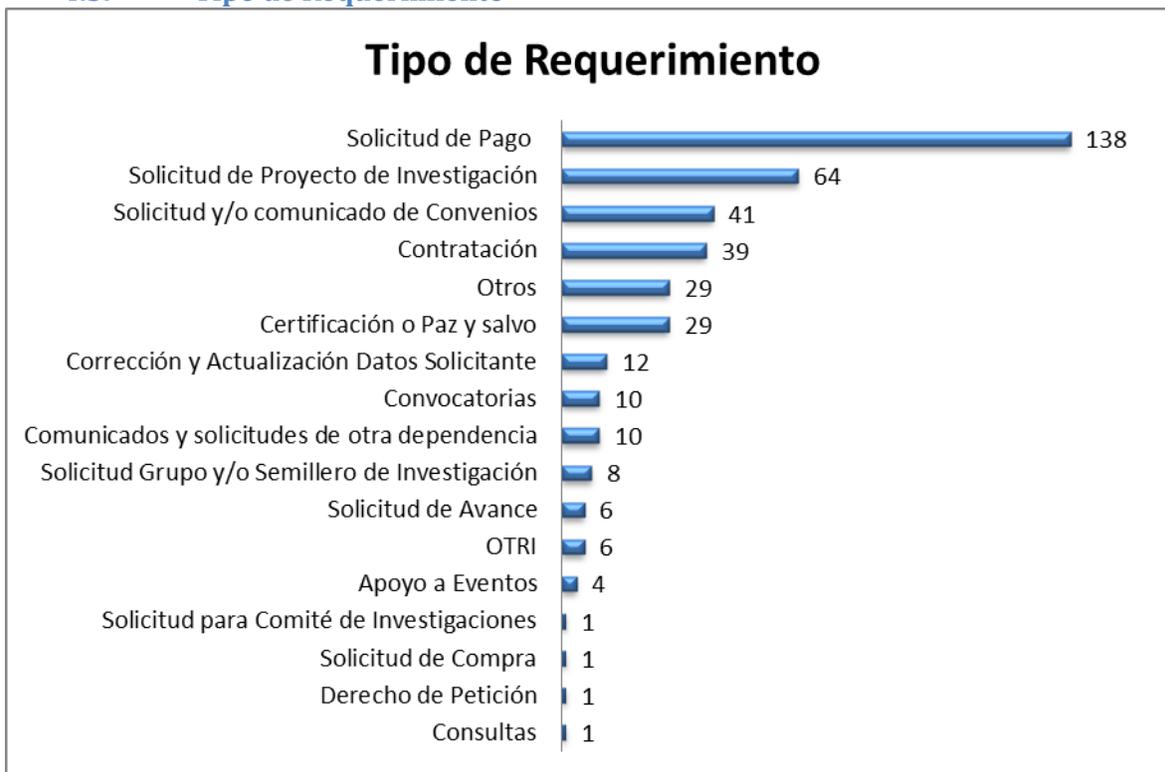
En este período aun cuando se finalizaron 205 de los casos creados en Mayo y Junio y 352 en total, contando los de meses anteriores, se tiene un importante número de casos pendientes (48), lo cual debe evaluarse. Por otro lado, se evidencia una disminución de casos a los que se les realizó extensión de términos, con respecto a Marzo y Abril del año 2016. En estos dos meses se presentó una Anulación, la cual se dio por un error de duplicación de llave foránea que presentó la plataforma, debido a manejo inapropiado al momento de ingreso de cedulas de solicitantes ya existentes. Por otro lado, en este periodo no se presentan cancelaciones.

4.2. Medio de Recepción



El Medio de Recepción más frecuente continua siendo Carta con una participación de 70,37%, se reciben unos pocos de forma verbal y telefono y ninguno por medio web.

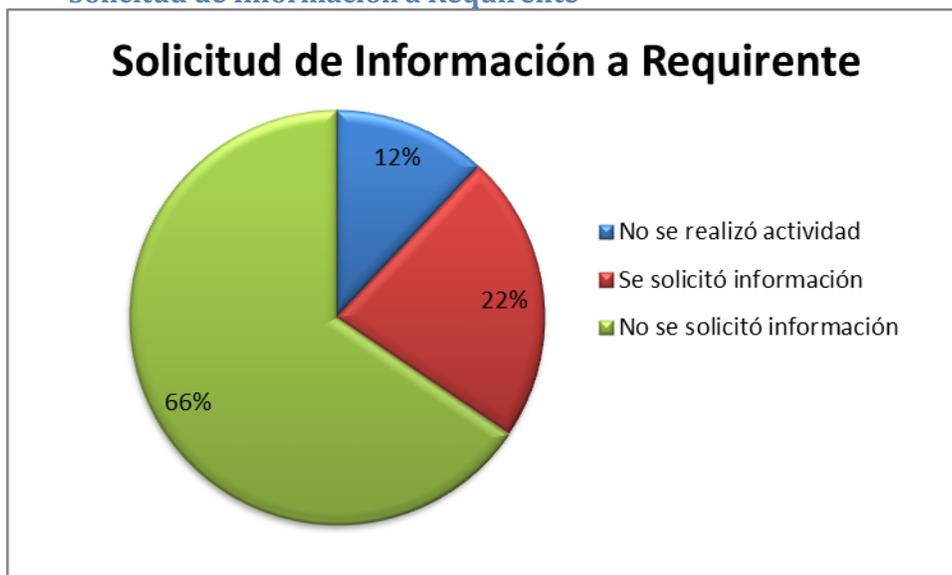
4.3. Tipo de Requerimiento



La mayor parte de los casos se ingresó con el Tipo de Requerimiento *Solicitud de Pago* con 34.5%, seguido de *Solicitud de proyectos de Investigación* con 16% de participación, *Solicitud y/o Comunicado de Convenios* con 10.25%, *Contratación* con 9.75%, *Otros* y *Certificación o Paz y salvo* con 7.25%, se mantiene la tendencia de los requerimientos más frecuentes en los últimos meses. En cuanto al requerimiento *Otros* ha disminuido, dado que en los meses anteriores se revisó esta Clasificación y se incluyeron varios tipos de requerimiento.

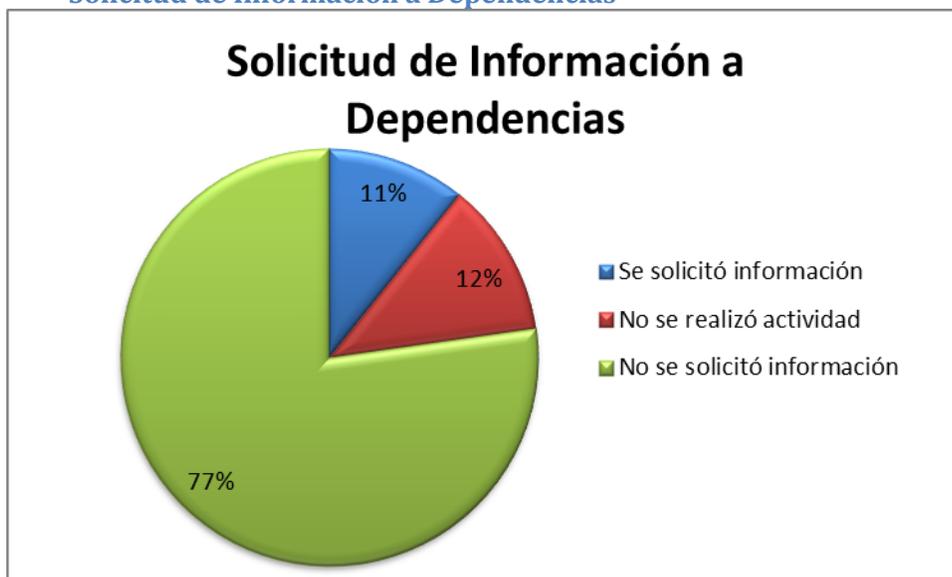
En Mayo y Junio no se ingresó ningún requerimiento con la siguiente clasificación: Acta Compromisoria y Acta de Inicio, Concepto Jurídico, Consulta de Documentos, Expedición de Copias, Queja, Reclamo, Reportes, Solicitud de Información UDFJC, Solicitud para Comité de Bioética, Sugerencia y Solicitud y/o comunicado de Revistas Científicas.

4.4. Solicitud de Información a Requirente



En este período se hizo solicitud de información a requirente en 90 de los trámites atendidos en el CIDC, lo que permite evidenciar que se mantiene la tendencia presentada en 2016, pero que aun cuando existe trazabilidad en los requerimientos, falta dejar el registro total de los mismos.

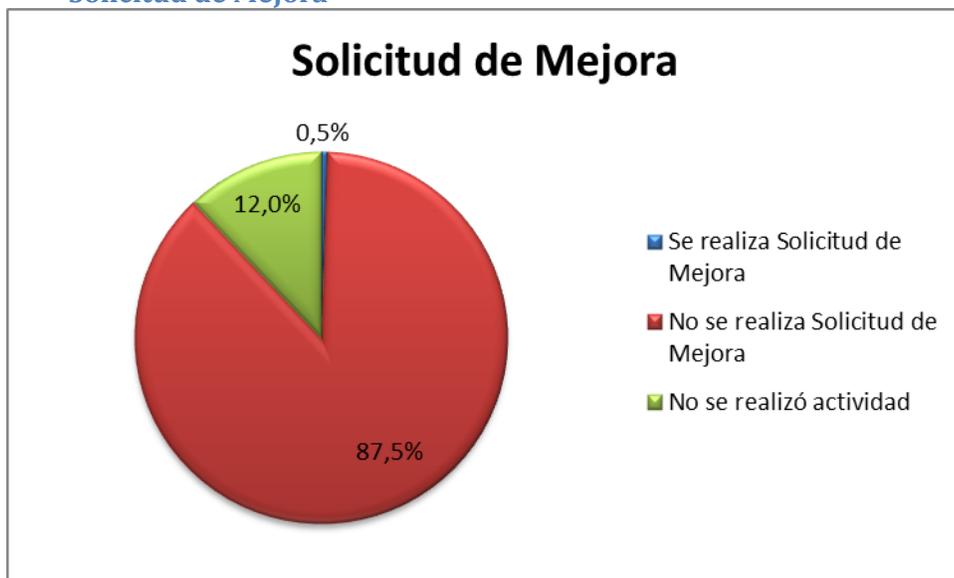
4.5. Solicitud de Información a Dependencias



En cuanto a la solicitud de información a otras Dependencias, en 43 de los requerimientos se dejó registro, presentando un leve aumento en comparación con los meses anteriores, lo cual muestra parcialmente la realidad de los trámites llevados a cabo en el CIDC, dado que en un significativo número de situaciones se llevan a cabo actividades con otras Dependencias y no están quedando registradas en su totalidad.

Entre los casos a los que se les hizo Solicitud de Información a Solicitante y a otras Dependencias, se completó un 33.25%, indicando que hubo un leve aumento en el registro de solicitudes de información con respecto a los dos meses anteriores. Se sugiere mejorar el registro de las solicitudes de información en general, para llevar una trazabilidad completa en los diferentes trámites.

4.6. Solicitud de Mejora



Teniendo en cuenta que se finalizaron 352 casos, se evidencia que en solo 2 de ellos se hizo Solicitud de Mejora, para continuar la realimentación del procedimiento y contribuir en la corrección de los problemas encontrados.

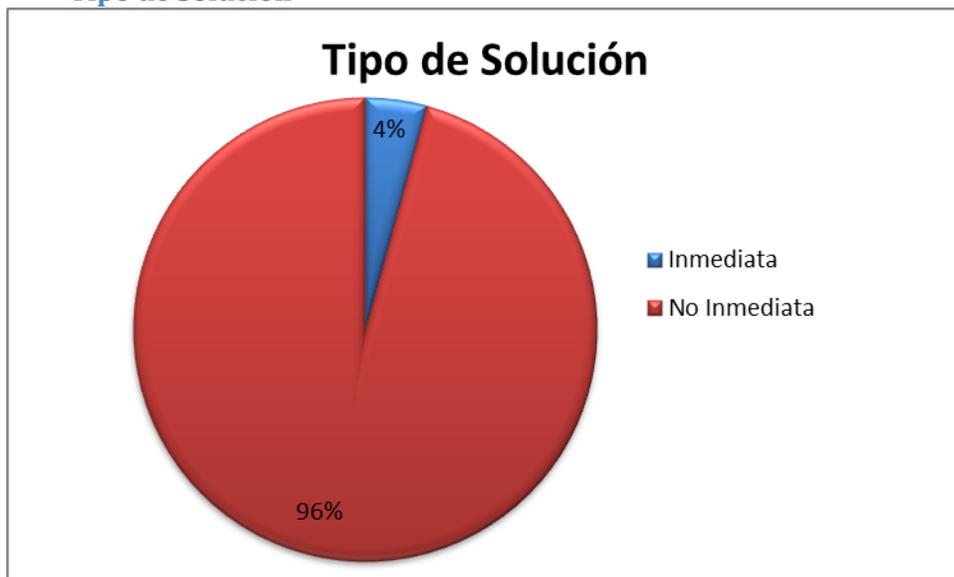
Se refleja mejoras de tipo general a los distintos inconvenientes, sin embargo se sugiere utilizar estas solicitudes para continuar aumentando la eficiencia y realimentar constructivamente el trabajo de equipo.

A continuación se puede ver las Solicitudes de Mejora realizadas y el responsable de las mismas:

No. Caso	Mejora	Responsable de Mejora
12472	Este tipo de solicitud de cita no es necesario pasarlo por BPM. Ya que no requiere de un trámite administrativo ni jurídico.	Herminia Bautista Moreno
12533	La docente solicita vía telefónica que el mensaje de correo que produce BizAgi en la información que produce para los solicitantes, reconozca su cargo como docente o su nivel de estudios, en este caso: Doctora.	Astrid Julieth Martínez Castellanos

Tabla 5. Solicitudes de Mejora

4.7. Tipo de Solución



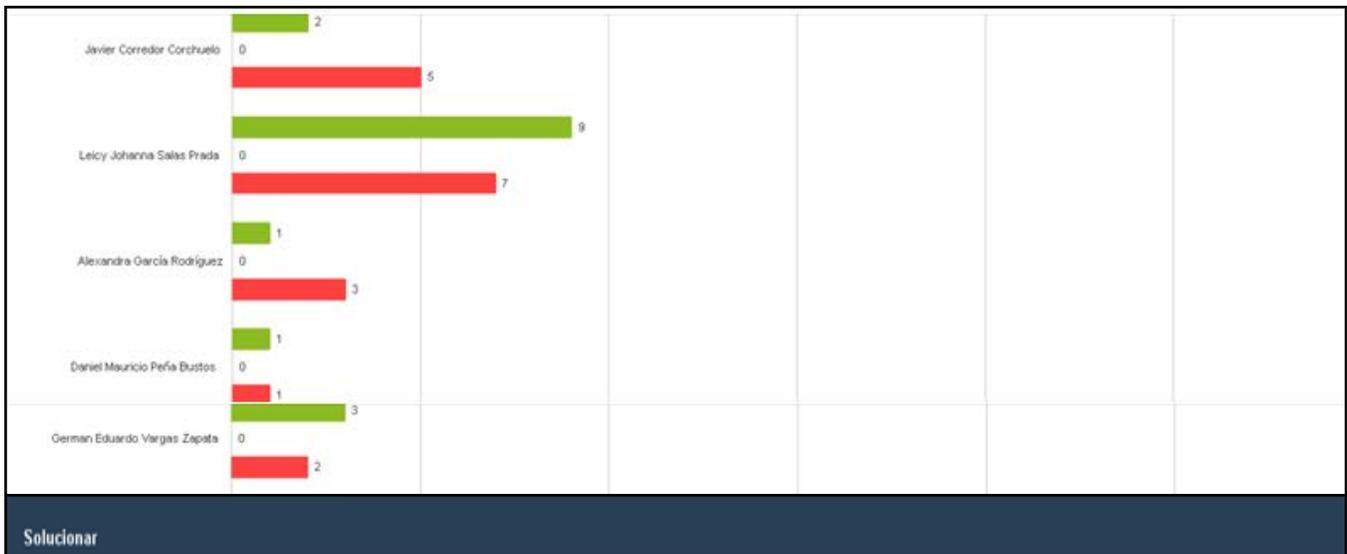
Las solicitudes realizadas al CIDC, en su mayoría requieren trámites que implican la gestión de varios de sus miembros, por lo que solo quince (15) casos fueron resueltos con Solución Inmediata.

5. PENDIENTES

5.1. Pendientes por Solucionar Mayo

A Continuación se puede ver la cantidad de casos pendientes por solucionar por los colaboradores del equipo CIDC, al finalizar el mes de Mayo.





Se evidencia que al finalizar Mayo Javier Corredor, Diony Pulido y Jeisson Colmenares aún tienen unos pocos casos del año anterior, dado que existen actividades externas que están en proceso y que no han permitido cerrar dichos casos.

Por otro lado, Milena Rodríguez cuenta con la mayor cantidad de casos pendientes, debido a la anomalía administrativa que se dio en la Universidad Distrital, la cual impidió la firma por parte del Director del CIDC y correspondiente radicación a la dependencia requerida, para dar avance o finalizar el trámite. Así mismo, la mayoría de los integrantes del equipo CIDC, termino con casos pendientes, debido a la situación mencionada y a trámites que se estaban llevando con otras dependencias de la Universidad, que no habían podido dar respuesta.

5.2. Pendientes por Solucionar Junio

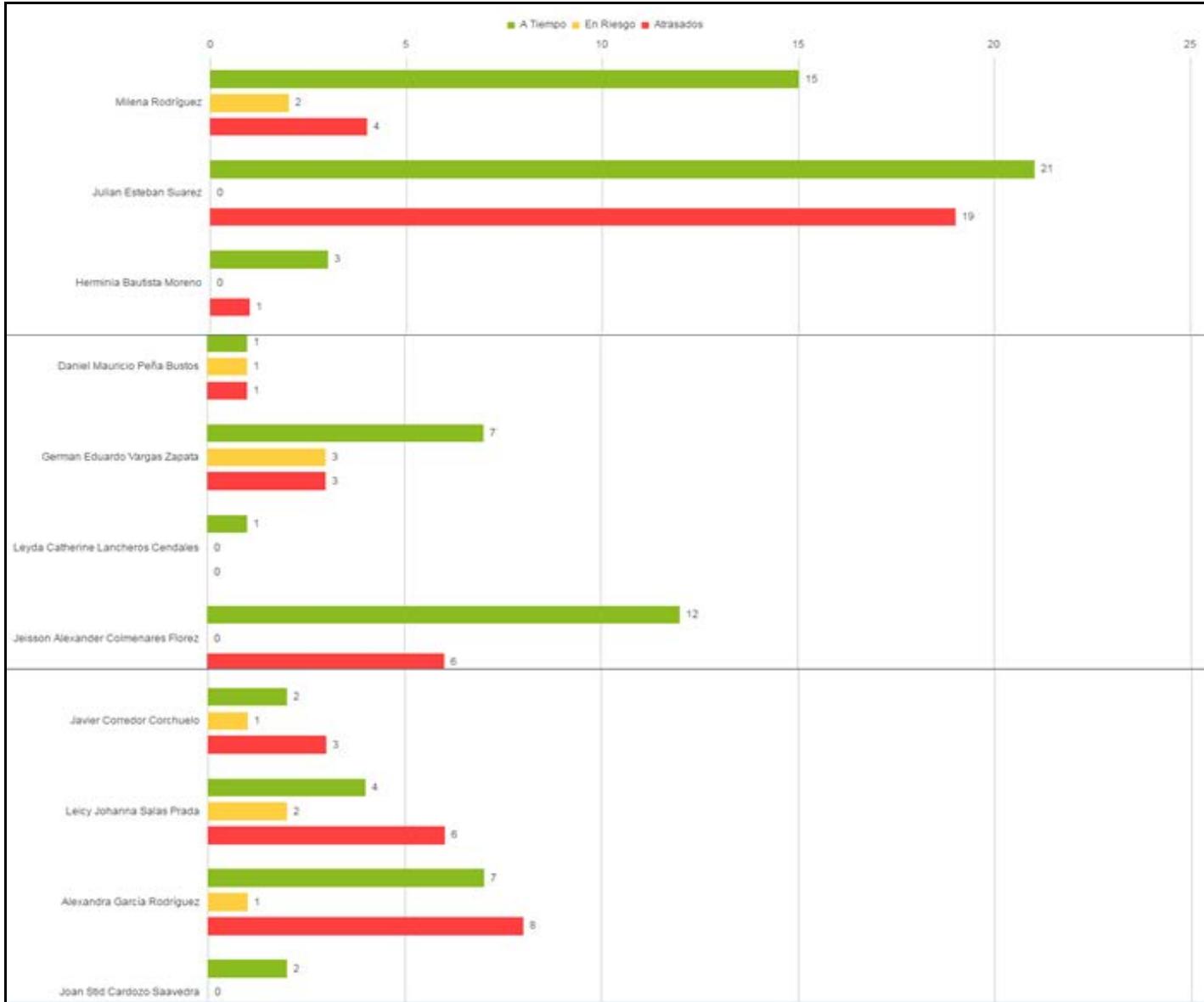
A Continuación se puede ver la cantidad de casos pendientes por solucionar por los colaboradores del equipo CIDC, al finalizar el mes de Junio.



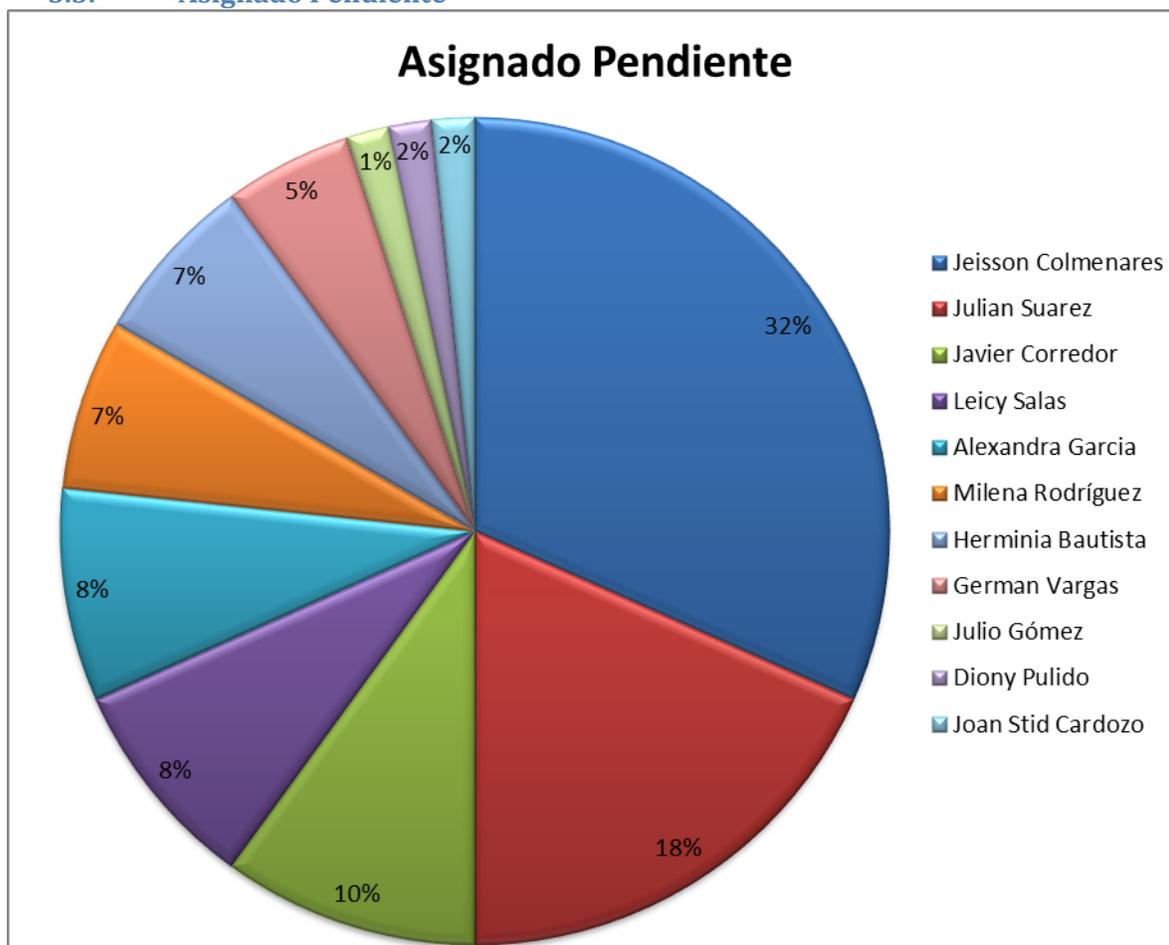
Al finalizar Junio, se mantienen los casos del año 2015 de Javier Corredor, Diony Pulido y Jeisson Colmenares.

A continuación, se evidencia que para este periodo la persona que quedó con más casos pendientes fue Julián Suarez, dado que una gran cantidad de requerimientos han sido radicados en otras dependencias y se está esperando respuesta de las mismas.

En Junio se recibió con normalidad las solicitudes, haciendo uso de distintos medios de comunicación, al finalizar el bloqueo de la sede administrativa, hubo un aumento en la cantidad de requerimientos radicados, por lo que la mayoría de los colaboradores del CIDC terminaron con casos pendientes, que están en trámite, para darse por finalizados.



5.3. Asignado Pendiente



El Asignado con mayor cantidad de Actividades Pendientes al finalizar Junio es Jeisson Colmenares con 19 casos, seguido de Julián Suarez con 11 casos, Javier Corredor con 6 y Leicy Salas y Alexandra García con 5 cada una. Por normal ejecución del equipo CIDC, algunos de sus miembros mantiene casos pendientes por resolver, los cuales reflejan que para ser solucionados es necesario dirimir situaciones especiales o externas que están en proceso.

El siguiente cuadro permite conocer mayor información de los casos pendientes, los que se encuentran resaltados son los casos atrasados desde el año 2015 y de los cuatro primeros meses del año:

Número de Caso	Asunto	Fecha de Creación	Asignado
6782	Solicitud de aclaración Convenio Específico suscrito entre la Universidad Pedagógica Nacional y la Universidad Distrital	13/03/2015	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
7311	Solicitud de información revista Científica	24/04/2015	Diony Constanza Pulido Ortega

8099	Oficio SG589/2015	06/07/2015	Javier Corredor Corchuelo
8920	Solicitud certificaciones	14/09/2015	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
10462	Solicitud de contratación	26/11/2015	Julián Esteban Suarez
10858	Solicitud de Cierre del Proyecto de Investigación	16/12/2015	Javier Corredor Corchuelo
11665	Entrega de entrada de compras	16/02/2016	Javier Corredor Corchuelo
11735	Solicitud Cierre del Proyecto	23/02/2016	Javier Corredor Corchuelo
11849	Solicitud de compra de Libros Convocatoria 12-2015	29/02/2016	Julián Esteban Suarez
11926	Solicitud de elaboración de Orden de Compra y/o Servicio	08/03/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
11985	Documentos contratación	11/03/2016	Julián Esteban Suarez
11992	Tramité certificado institucional de registro material recolectado	11/03/2016	Javier Corredor Corchuelo
12019	Entrega Productos y Solicitud de Cierre de Proyecto	16/03/2016	Herminia Bautista Moreno
12060	Acta de liquidación del Contrato de Financiamiento de Recuperación Contingente No 651 ¿ 2013 enviada por Fiduprevisora S.A.	18/03/2016	Leicy Johanna Salas Prada
12066	Solicitud de estudio para transferencia de resultado de investigación	18/03/2016	Leicy Johanna Salas Prada
12115	Convenio	30/03/2016	Javier Corredor Corchuelo
12167	Documentos contratación	01/04/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12168	Documentos contratación	01/04/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12258	Solicitud Proyecto	13/04/2016	Alexandra García Rodríguez
12343	Documentos contratación	19/04/2016	Julián Esteban Suarez
12354	Carpeta SC599-2016	20/04/2016	Julián Esteban Suarez
12360	Cotización	21/04/2016	German Eduardo Vargas Zapata
12373	Taller	22/04/2016	German Eduardo Vargas Zapata
12388	Carpeta contratación	22/04/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez

12436	Aceptación de términos Registre el asunto del caso	26/04/2016	Leicy Johanna Salas Prada
12452	Solicitud de Cierre	28/04/2016	Herminia Bautista Moreno
12473	Respuesta Caso 11739 Trabajo Análisis de tres medios filtrantes para aguas lluvias en Bogotá	03/05/2016	Alexandra García Rodríguez
12501	Convocatoria 012 de 2015	05/05/2016	Julián Esteban Suarez
12504	Informe Financiero Final Contrato 689 2011 Colciencias-UD	05/05/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12510	Entrega Productos Finales de su proyecto	05/05/2016	Julio Cesar Gómez Villamarin
12539	Solicitud de Compra de papelería	10/05/2016	Julián Esteban Suarez
12547	Acta de Liquidación Convenio 53-2015	12/05/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12566	Solicitud de pago a Nombre de la empresa Universal Technology por valor de \$ 8514980	13/05/2016	Julián Esteban Suarez
12573	Solicitud de Cierre Proyecto de Investigación	16/05/2016	Alexandra García Rodríguez
12607	Solicitud CDP Convenio FP44842-392-2015	23/05/2016	Leicy Johanna Salas Prada
12630	Solicitud de Contratación Andrea Liliana Rodríguez Castillo	31/05/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12664	Solicitud certificación libro de investigación "Diseño y construcción del módulo de control central del CubeSat UD e implementación de AX.25, es Resultado del Proyecto de Investigación financiado por el CIDC.	10/06/2016	Herminia Bautista Moreno
12671	Entrega de Artículo	13/06/2016	Alexandra García Rodríguez
12696	Reactivación proyecto	14/06/2016	Alexandra García Rodríguez
12700	Solicitud de contratación para el Convenio No. FP44842-392-2015	14/06/2016	Leicy Johanna Salas Prada
12701	Solicitud contratación para el convenio No. FP44842-392-2015	14/06/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12705	Documentos contratación	15/06/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12726	Informe Proyecto Colciencias 321-2015	17/06/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12735	Solicitud prórroga	17/06/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12736	Aclaración traslado presupuestal	17/06/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez

12763	Apoyo	20/06/2016	German Eduardo Vargas Zapata
12769	Solicitud apoyo logístico	21/06/2016	Milena Rodríguez
12772	Solicitud de Reversión Orden de Servicio	21/06/2016	Herminia Bautista Moreno
12778	Cumplido	21/06/2016	Milena Rodríguez
12781	Solicitud de Liquidación Bilateral OS-151-2014	21/06/2016	Julián Esteban Suarez
12785	Compra de equipos	21/06/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12786	Solicitud de Aval para participación en Convocatoria de Colciencias No. 745	22/06/2016	Milena Rodríguez
12800	Reversión OC- 485 - 2014	24/06/2016	Julián Esteban Suarez
12801	Reversión OC - 484 - 2014	24/06/2016	Julián Esteban Suarez
12808	Reversión OS-587-2014	24/06/2016	Joan Stid Cardozo Saavedra
12812	Documentos contratación	24/06/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12813	Documentos contratación	24/06/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12815	Documentos	24/06/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12816	Documentos contratación	24/06/2016	Jeisson Alexander Colmenares Flórez
12818	Institucionalización Proyecto de Tesis	24/06/2016	Milena Rodríguez

Tabla 6. Información Casos Pendientes