

**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**



**COMITÉ DE INVESTIGACIONES
CENTRO DE INVESTIGACIONES Y DESARROLLO CIENTÍFICO**

ACTA 020 - 2009

Día y hora: Martes, 18 de agosto de 2009, 2:00 p.m.

Lugar: Sala de Juntas Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico, Universidad Distrital

Asistentes:

Giovanni Bermúdez: Director (e) Centro de investigaciones y Desarrollo Científico

Juan C. Guevara: Coordinador Unidad de Investigaciones, Facultad Tecnológica

Julio Cesar Calvo: Coordinador Unidad de Investigaciones, Facultad de Ciencias y Educación

Carlos García: Coordinador Unidad de Investigaciones, Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Jairo Torres: Coordinador Unidad de Investigaciones, Facultad de Ingeniería

Elizabeth Garavito: Coordinador (e) Unidad de Investigaciones, Facultad de Artes - ASAB

Secretaría Técnica: Dirección Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico.

ORDEN DEL DÍA

1. Llamada a lista y verificación del quórum

Se desarrollo el comité de investigaciones con quórum deliberativo y decisorio en la presencia de los siguientes miembros: Giovanni Bermúdez, Juan C. Guevara, Carlos García, Jairo Torres y Elizabeth Garavito.

2. Casos Especiales y Generales

2.1. Evaluación de solicitudes realizadas por investigadores en el marco de la convocatoria No. 03-2009 "Apoyo permanente a la movilidad nacional o internacional de los investigadores de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas"

A continuación se presenta un reporte completo del proceso de inscripción de solicitudes al cuarto corte de la convocatoria de movilidad y del cual antes de iniciar el proceso de evaluación por parte del comité de investigaciones se aplicarán los criterios establecidos en la convocatoria y dejar las solicitudes que cumplen el 100% de los criterios establecidos.

Id	Nombre	Tipo	Evaluación	Observaciones
69	Rosendo López	Profesor	24,5	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta

Id	Nombre	Tipo	Evaluación	Observaciones
				no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como docente y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
86	Rosendo López González	Profesor	15,2	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como docente y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
74	Absalon Jiménez Becerra	Profesor	40	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como docente y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
76	Blanca Inés Ortiz Molina	Profesor	20,2	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como docente y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
89	Judith Marisol Ramos Rincón	Profesor	31,6	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como docente y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
88	Guillermo Fonseca Amaya	Profesor	34,8	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como docente y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
94	Germán Méndez Giraldo	Profesor	27,5	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como docente y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
93	Luis Fernando Pedraza Martínez	Profesor	46	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como docente y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
101	Luis Fernando Ortiz Quintero	Profesor	18,2	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como docente y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
107	Luis Fernando Ortiz Quintero	Profesor	27,7	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como docente y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
108	Luis Fernando Ortiz Quintero	Profesor	31	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como docente y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
97	Carmen Zamudio Rodríguez	Profesor	24,2	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como docente y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
91	Mauricio Becerra	Estudiante	13	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como estudiante y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
104	Juan Carlos Figueroa García	Profesor	31,9	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue aprobada por no adjuntar la documentación requerida solicitada para el perfil del investigador como docente y que se encuentra establecido en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
87	Rosendo López González	Profesor	34	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue tomada en cuenta por pertenecer al quinto corte. El registro será trasladado al corte correspondiente
78	Absalon Jiménez	Profesor	42,7	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue tomada en cuenta por pertenecer al quinto corte. El registro será trasladado al corte

Id	Nombre	Tipo	Evaluación	Observaciones
	Becerra			correspondiente
73	Dora Inés Calderón	Profesor	45	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no fue tomada en cuenta por no estar incluida dentro de los términos de la convocatoria No. 03 – 2009.
70	Carlos Francisco García Olmos	Profesor	47,8	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no es aprobada porque no alcanzó a estar entre los 14 apoyos que otorgaba el corte y no fue tomada en cuenta dentro de los apoyos otorgados en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
71	Carlos Francisco García Olmos	Profesor	45,9	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no es aprobada porque no alcanzó a estar entre los 14 apoyos que otorgaba el corte y no fue tomada en cuenta dentro de los apoyos otorgados en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
72	Jaime Duvan Reyes	Profesor	48,4	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no es aprobada porque no alcanzó a estar entre los 14 apoyos que otorgaba el corte y no fue tomada en cuenta dentro de los apoyos otorgados en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
75	Bárbara Yadira García Sánchez	Profesor	61,7	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.
77	Blanca Inés Ortiz Molina	Profesor	57,2	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.
79	Judith Marisol Ramos Rincón	Profesor	40	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no es aprobada porque no alcanzó a estar entre los 14 apoyos que otorgaba el corte y no fue tomada en cuenta dentro de los apoyos otorgados en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
80	Ingrid Carolina Pabón Suárez	Estudiante	39,7	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no es aprobada porque no alcanzó a estar entre los 14 apoyos que otorgaba el corte y no fue tomada en cuenta dentro de los apoyos otorgados en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
81	Fredy Hernán Martínez Sarmiento	Profesor	54,4	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.
82	Luis Alejandro Rojas Castellar	Profesor	68,4	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.
83	Guillermo Fonseca Amaya	Profesor	55,2	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.

Id	Nombre	Tipo	Evaluación	Observaciones
				aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.
84	Guillermo Fonseca Amaya	Profesor	54,6	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.
85	Hermes Javier Eslava Blanco	Profesor	63,7	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.
95	Víctor Hugo Grisales	Profesor	50,6	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.
92	Luis Fernando Pedraza Martínez	Profesor	52,8	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.
98	Lindsay Álvarez	Profesor	61,2	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.
99	Álvaro García Martínez	Profesor	55,5	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.
100	Claudia Liliana Hernández García	Estudiante	34,8	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no es aprobada porque no alcanzó a estar entre los 14 apoyos que otorgaba el corte y no fue tenida en cuenta dentro de los apoyos otorgados en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
106	Javier Parra Peña	Profesor	40,7	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no es aprobada porque no alcanzó a estar entre los 14 apoyos que otorgaba el corte y no fue tenida en cuenta dentro de los apoyos otorgados en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
102	Mario Alberto Rodríguez Barrera	Profesor	52,1	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.

Id	Nombre	Tipo	Evaluación	Observaciones
				aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.
103	Francisco Javier Puente Pérez	Estudiante	45,5	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no es aprobada porque no alcanzó a estar entre los 14 apoyos que otorgaba el corte y no fue tenida en cuenta dentro de los apoyos otorgados en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
109	Luis Fernando Ortiz Quintero	Profesor	45,8	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no es aprobada porque no alcanzó a estar entre los 14 apoyos que otorgaba el corte y no fue tenida en cuenta dentro de los apoyos otorgados en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
90	Mauricio Becerra	Estudiante	20,2	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta no es aprobada porque no alcanzó a estar entre los 14 apoyos que otorgaba el corte y no fue tenida en cuenta dentro de los apoyos otorgados en los términos de la convocatoria No. 03 – 2009
96	Marco Aurelio Alzate Monroy	Profesor	55	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.
105	Juan Carlos Figueroa García	Profesor	60,2	El comité de investigaciones informa al investigador(a) que esta propuesta ha sido aprobada satisfactoriamente, favor acercarse al Centro de Investigaciones para hacer los respectivos trámites administrativos. Deberá adjuntar carta de certificación en donde se exprese que la ponencia presentada no es resultado de un trabajo estudiantil o de un trabajo de grado; en caso contrario, la ponencia sea resultado de un trabajo estudiantil deberá entregar autorización de los estudiantes para la presentación de la ponencia. Para la expedición de los respectivos tiquetes aéreos es necesario presentar la visa del respectivo país, cuando aplica.

Decisión: el comité de investigaciones después de realizar la evaluación de cada una de las solicitudes relacionadas en la tabla anterior decide por unanimidad las observaciones y la publicación de resultados y solicitar al CIDC iniciar los trámites administrativos respectivos.

2.2. Presentación de los documentos Estructuras de Investigación, sistema de investigación y fondo de investigaciones para la Universidad Distrital.

Fue presentado el documento sobre sistema de investigación de la universidad para su lectura final y discusión final al respecto, aclarando que el documento fue aprobado por el Consejo Académico desde el mes de noviembre de 2008.

Decisión: el comité de investigaciones después de realizar correcciones al documento del sistema de investigaciones decide por unanimidad avalar el documento y definir para el próximo comité del día 25 de agosto tratar el estatuto de investigaciones.

2.3. Presentación del documento reflexiones sobre las deficiencias en procesos administrativos presentado por los estudiantes Carlos Andrés Montañez Carreño, José Alberto Tovar Moreno, Claudia Moreno Buitrago, Alison Andrea Montenegro Roa y la profesor Fabiola Saénz Blanco.

Decisión: el comité de investigaciones decide por unanimidad aplazar la lectura del documento para el comité de investigaciones del día 25 de agosto de 2009.

3. Casos de proyectos de investigación

3.1. La profesora Yenny Espinosa Gómez solicita la cancelación del proyecto de investigación "Evaluación de modelos de datos internos alternativos frente a los modelos actuales de los sistemas de información catastral en Colombia" por motivos expuestos en oficio.

Decisión: el comité de investigaciones decide aplazar la discusión de la solicitud para el

próximo comité de investigaciones del día 25 de agosto.

3.2. El Señor Rector Carlos Ossa Escobar solicita la apropiación presupuestal de \$60'000.000 para el proyecto "Diseño y Evaluación de un sedimentador SedHelcomo y un reactor biológico aeróbico Flocairrfp en la planta piloto para el tratamiento de aguas residuales de la Quebrada Mi Padre Jesús en la Sede el Vivero de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas" en el marco del Premio Distrital a la Cultura del Agua.

Decisión: el comité de investigaciones decide aplazar la discusión de la solicitud para un próximo comité de investigaciones hasta que la Rectoría haga llegar los criterios de selección del proyecto realizado en la Universidad, información del Premio Distrital a la Cultura del Agua y el documento del proyecto de investigación ganador.

4. Casos de grupos y semilleros de investigación

4.1. El Concejo de Facultad de la Facultad de Ingeniería solicita la institucionalización del semillero de investigación "N-RED" tutoriado por el profesor Elvis Eduardo Gaona.

Decisión: el comité de investigaciones después de conocer la información adjuntada por el semillero de investigación decide por unanimidad aprobar la institucionalización del semillero y solicitar que la información de los integrantes sea registrada en el Sistema de Información del Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico - SICIUD en la dirección: <http://metis.udistrital.edu.co:8095/AdminCIDC>. Para la solicitud del usuario (login) y clave (password) deberá enviarse un correo electrónico a centroi@udistrital.edu.co por parte del líder del semillero de investigación.

4.2. El Concejo de Facultad de la Facultad de Ingeniería solicita la institucionalización del grupo de investigación "RIMA EPI-Sensor" dirigido por el profesor Edgar Marino González.

Decisión: el comité de investigaciones después de conocer la información adjuntada por el grupo de investigación decide por unanimidad aprobar la institucionalización del grupo y solicitar que la información de los integrantes sea registrada en el Sistema de Información del Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico - SICIUD en la dirección: <http://metis.udistrital.edu.co:8095/AdminCIDC>. Para la solicitud del usuario (login) y clave (password) deberá enviarse un correo electrónico a centroi@udistrital.edu.co por parte del director del grupo de investigación. Esta información deberá ser la misma registrada en la plataforma GrupLAC de COLCIENCIAS. Adicionalmente, por decisión tomada en sesión realizada el 26 de agosto de 2008 y establecida en el acta No. 016-08, el comité de investigaciones decidió por unanimidad que la única información válida es la reportada en las plataformas GrupLAC de COLCIENCIAS y SICIUD del CIDC. Esta decisión es tomada con el ánimo de fortalecer los grupos de investigación existentes en la universidad y unificar la información válida para los grupos de investigación.

5. Caso de Movilidad de Investigadores.

5.1. La profesora Lucila Obando Velásquez presenta informe de problemas presentados a la hora de cargar registro de solicitud de movilidad y solicita sea evaluada la solicitud de la ponencia "xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx" a presentarse en el X Congreso de la International Association for Semiotic Studies / Association Internationale de Sémiotique a desarrollarse entre el 22 y el 26 de septiembre en Coruña (España).

Decisión: el comité de investigaciones después de conocer la información y la solicitud de la profesora Obando decide por unanimidad negar la solicitud de la profesora justificando su respuesta en que según los términos de la convocatoria existen unos términos de referencia definidos en el documento y que fue publicado en el portal Web del CIDC. Teniendo en cuenta lo anterior, se aclara a la profesora Obando, que la propuesta entregada por ella no cumple los términos de la convocatoria y no puede ser tenida en cuenta por el Comité de Investigaciones. Adicionalmente, se debe informar a la profesora

que los costos asumidos para el pago de hotel e inscripción pagados con Tarjeta de Crédito se constituyen en un hecho cumplido que no puede ser devuelto por el CIDC.

5.2. La profesora Fabiola Sáenz Blanco y la estudiante Claudia Marcela Moreno Buitrago solicita apoyo económico para la asistencia de 10 investigadores inscritos en el Semillero de Investigación GIET en el III Simposio Internacional de Ingeniería Industrial organizado por la Universidad de Boyacá a desarrollarse entre el 2 y 4 de septiembre a desarrollarse en Tunja (Boyacá).

Decisión: el comité de investigaciones después de conocer la solicitud de la profesora Saézn y la estudiante Moreno decide por unanimidad negar la solicitud justificado en que no se va a presentar alguna ponencia al evento referenciado. Los procesos de apoyo para asistencias a eventos en modalidad de participante le corresponde a la respectiva facultad en donde se encuentran adscritos los estudiante.

5.3. La profesora Dora Inés Calderón solicita apoyo económico para cubrir la estancia académica de la investigadora en USA adjuntando agenda de trabajo a realizarse entre el 21 de septiembre y el 2 de octubre de 2009.

Decisión: el comité de investigaciones decide aplazar la discusión de la solicitud para el próximo comité de investigaciones del día 25 de agosto.

5.4. La profesora Olga Lucia León Corredor solicita apoyo económico para cubrir la estancia académica del investigador Manuel Orjuela Cuervo en USA adjuntando agenda de trabajo a realizarse entre el 21 de septiembre y el 2 de octubre de 2009.

Decisión: el comité de investigaciones decide aplazar la discusión de la solicitud para el próximo comité de investigaciones del día 25 de agosto.

6. Organización de eventos

6.1. La profesora Fabiola Sáenz Blanco directora del grupo de investigación GEIT y el profesor Alfi Jimenez Avellaneda director del grupo de investigación GIO solicitan apoyo para la traida de los invitados internacionales Eleazar Puente Rivera y Vitaliy Kalashnikov para el desarrollo del evento IV Simposio de Optimización.

Decisión: el comité de investigaciones decide aplazar la discusión de la solicitud para el próximo comité de investigaciones del día 25 de agosto.

7. Propositiones y varios

Msc. Giovanni R. Bermúdez
Director (e)
Presidente comité de investigaciones